

“双循环”新格局下高职百万扩招与职业教育应对策略研究

马彦蕾 王金环 刘茹 翟慧姣

(廊坊燕京职业技术学院, 河北 廊坊 065200)

摘要: 构建以国内大循环为主、国际国内双循环新发展格局的关键在于畅通国内大循环。高职大扩招是稳就业、促民生、畅通经济循环的重要举措。高职院校面对社会生源, 应提出行之有效的应对策略, 实现高质量的扩招, 服务经济社会发展。

关键词: “双循环”新格局; 百万扩招; 职业教育

0 引言

要加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局^[1]。这是根据我国当前经济社会发展阶段及现状做出的战略决策, 也是基于我国面临的国际国内环境变化做出的现实选择。职业教育链接着高技能人才培养和产业市场供需, 是畅通“双循环”格局, 支持我国经济高质量发展的重要环节。

1 “双循环”新格局提出有其特定的社会背景

第一, 2020年, 新冠肺炎疫情冲击下, 国内贸易出口锐减, 出口型企业面临转型和倒闭的风险, 再加上全球新冠肺炎疫情蔓延, 失业人口骤增。如果在这种情况下再过多依赖外部需求发展经济, 是不可持续的。第二, 经济社会发展局势严峻。面对新冠肺炎疫情冲击和复杂国内外环境, 我国制造业企业出口锐减, 产能过剩危机加剧。同时深层次结构性改革遭遇瓶颈, 大范围下岗失业不可避免。第三, 实体制造业转型升级的困局。中国制造业虽规模较大, 但在全球产业链分工中处于低端, 高端制造业匮乏。根本原因在于, 极度缺少支撑中国制造由大变强的大国工匠型人才。我国经济发展进入新常态之后, 国内市场对经济增长的贡献在上升, 外贸依存度有所下降, 但国内面临实体经济结构转型。

这一新发展格局的提出有助于推动我国经济的高质量发展, 具有重大的现实意义和深远的历史意义。加快形成新格局, 其关键在于国内经济大循环的畅通, 而构建完整的内需体系是畅通国内经济循环的着力点^[2]。

2 高职百万扩招的意义

2.1 高职大扩招政策的提出

2019年《政府工作报告》中提出高职院校扩招100万, 将下岗职工、农民工和新型职业农民等纳入招生范畴。这一表述出现在政府工作报告“双管齐下稳定和扩大就业”部分, 而非教育板块^[3]。显然, 国家是从稳定和扩大就业角度, 而非从教育角度出发做出这一重大决定的。因此高职院校必须跳出传统的教育思维定势, 实现高职教育思想和办学理念的大变革, 意识到新时期国家对职业教育的新赋能。

2021年高职院校将继续扩招, 高职大扩招有助于缓解目前我国严峻的就业压力, 解决高技能人才短缺的问题, 同时又能优化教育结构、积累技术技能、解决社会结构性矛盾和促进

高质量就业。

2.2 高职大扩招提出的社会背景

此次高职扩招是作为调整产业升级所需的劳动力结构、稳定就业的社会公共政策工具出现的, 是国家综合研判国内外形势和发展趋势后做出的慎重选择。

首先, 全球制造业竞争加剧: 2008年国际金融危机后, 制造业成为国际竞争焦点, 纷纷开始实施“再工业化”和“制造业回归”战略; 东南亚等发展中国家以更低廉的价格抢占国际低端制造业市场。其次, 国内经济结构转型困难。技术创新、人才驱动是经济高质量转型的关键。当前我国人口红利减少, 成本上升、产业基础薄弱等因素使得困难重重。高端研发人才和高级技工的缺乏, 是我国制造业转型升级的重要障碍。

再次, 就业压力严峻。新冠肺炎疫情全球蔓延, 失业人口骤增。就业是最大的民生。解决就业问题要靠职业教育。我国政府第一次将就业优先政策置于宏观政策层面, 并将“稳就业”列为“六稳”之首。

高职扩招是服务经济高质量发展、构建“双循环”新格局的需要。人力资源是新发展格局形成的重要依托。因此要优化同新发展格局相适应的教育结构、专业设置结构、人才培养结构, 通过实现更充分、更高质量的就业扩大中等收入群体, 释放内需潜力, 是推动高质量发展、构建新发展格局的应有之义。

2.3 高职大扩招的生源对象

传统应届高中毕业生人数逐年下降, 已是不争的事实, 不能满足高职扩招的需要。因此此次扩招主要针对社会生源, 包括下岗工人、农民工、新型职业农民等。此类群体人数众多, 技能缺乏, 是急需实现再就业的主要人群。解决这一群体的就业需求, 可以调节劳动力结构供需失衡问题, 再培训、提高职业技能成为有效的解决手段。

2.4 高职大扩招的现实意义

高职扩招是服务构建“双循环”格局的需要, 也是服务经济高质量发展的需要。其功能主要体现在以下方面:

第一, 稳定就业, 服务民生。就业事关民生, 也是经济发展的重中之重。职业教育要将就业置于首位, 实现更高质量和更充分就业是应有之义^[4]。第二, 服务国家经济发展。职业教育纳入国家人力资源开发体系, 让其直接服务于国家和区域经济社会发展需求, 为经济发展提供急需的高技能人才, 保持我国经济发展的人力资本红利。

基金项目: 本文系2021年度廊坊市哲学社会科学研究课题《“双循环”新格局下高职百万扩招与职业教育应对策略研究》(项目编号: 2021064)

3 高职院校面临的困境

扩招生源群体主要是社会生源,与应届生生源不同的是,社会生源类型多样,包括下岗职工、农民工、新型职业农民等。他们来源不同,经历各异,学业基础薄弱,有的甚至没有接受完整的中学教育。而且年龄差距较大,其中结婚有家庭和子女的占相当大比例,经济负担和家庭责任较重。因此传统针对单一应届生源的教学模式、管理方式等,必须向多样性社会生源的教学和管理模式转变。

当前高职教育办学定位是以传统学历教育为主,存在一下诸多问题:①传统高职教育以学科教学为中心,就业导向不够鲜明,没有针对区域经济发展特点和人才需求制定人才培养计划;②很多课程内容没有根据职业岗位能力需要进行设定,导致课程内容与岗位需求脱节,不能学以致用;③高职教师“双师型”教师比例较低,企业实践经验缺乏,与培养适应企业需要的技能型人才的要求不能适应。

这些问题导致不能满足经济社会发展以及企业岗位的需求。高职院校扩招百万不仅是数量的扩容,更是招生渠道的扩展,随之带来的是一场由生源结构调整引发的综合改革。生源结构的巨大变化,除学业基础参差不齐外,这些人大多无法实现脱产的全日制学习,因此对于高职院校的办学模式、教学方法、管理手段等提出更为实际的要求。这一趋势倒逼高职院校在发展方向、人才培养模式等方面实现向现代教育体系转型^[5]。

4 高职院校的应对措施

职业教育是与社会经济联系较为紧密的教育类型,服务地方经济社会发展是其重要社会功能。高职院校以往延续的都是传统正规学历教育,生源对象主要是高中应届毕业生和中职院校学生,此次大扩招主要面向社会生源,社会生源需求和情况较为复杂。高职院校应积极调整人才培养方案、学生管理制度、教学管理模式等,满足多元化的生源需求。

具体措施包括:

4.1 多样化招生制度

此次扩招的生源对象较为复杂,社会经历丰富,但学业基础较差,有婚姻家庭和子女抚养的责任与重担,投入学习的时间和精力相对不足,因此要创新招考制度,形成特色化的招生方式,不能采用传统高考一考定终身的方式。

4.2 差异化人才培养策略

加强专兼职、“双师型”教师队伍建设;科学设置学制,

提供灵活多样的学习服务;创新产教融合、校企合作机制,推进现代学徒制,促进行业企业参与教学全程,让有责任感的社会企业加入人才培养过程,发挥企业在技术、设备、实训场地、岗位管理等方面的育人效果。

4.3 完善高职院校管理体制

扩招后的生源结构呈现多元化的态势,因此以往面对传统高中应届生源的那种整齐划一的教学安排、课程设置、学生学籍管理、就业指导等制度都要与时俱进,进行优化以满足新的教学与管理需要。实施“宽进严出”,以弹性学制、学分制代替学年制,灵活满足不同学习者需要。

4.4 提供多元化出路选择

加强要为毕业生提供多元化、多层次的职业教育,鼓励学生升学,实现学历层次的提升;积极与企业开展合作办学,对于就业目标明确的社会待业人员提供精准培养,力争实现精准就业;还要加强创新创业教育,提升学生创业能力,为起点各异的学生搭建个性化成才之路。

5 结论

总之,扩招的高职院校要保持质量标准不降,创新多元教学与管理模式,实施灵活学制,确保做到学生既能“招得进”,还能“学得好”,还能“出得去”,真正发挥本次扩招“稳就业,促发展”的政策功效。从分析国际国内双循环新格局提出的社会背景以及高职大扩招政策的现实意义出发,逐步厘清政策蕴含的实质内涵,对高职院校面临的现实困难,提出扩招院校、专业设置、师资、教学管理等方面的调整变革行之有效的对策建议,实现“有质量的扩招”,保证招得进、教得好、出得去,形成高职扩招的良性循环,服务经济社会发展与双循环新发展格局的构建。

参考文献

- [1] 任怡平.新时期高职院校百万扩招的政策逻辑、难点梳理与路径[J].教育与职业,2020(22):27-33.
- [2] 毕树沙.高职迅速扩招的现实挑战与应对策略——兼论高等职业教育规模发展[J].中国职业技术教育,2019(10):15-20.
- [3] 吴纬地.高职扩招的动因、现实性及应对策略[J].职业技术教育,2020,41(15):24-27.
- [4] 古光甫.百万扩招背景下高职院校发展机遇、挑战和应对策略[J].新疆职业教育研究,2020,11(01):7-11.
- [5] 周建松,陈正江.高职大规模扩招:政策背景、理论逻辑与推进策略[J].职教论坛,2020,36(09):39-43.