

高校财政预决算数据分析

赵璐 于畅 雷晓

(华北理工大学管理学院, 河北 唐山 063000)

摘要:近年来,伴随着我国经济水平的飞速提升,直接带动了全国各高校的投入增长比。在这种机遇下,各高校在优化财务管理体制,紧跟时代步伐。我国大部分高等学校在如何解决预决算管理这方面还存在问题。本文立足于财政预算体制改革的背景下,通过研究高校体制改革相关的情况,运用预算管理相关的知识理论,以F大学的预决算数据为例,对我国现阶段高校财务管理的现状以及缺陷之处,进行深入的解剖与分析,并根据具体的情况,提出相应可行的对策和建议。

关键词:高校财政预算;预决算偏离度;预决算数据分析

0 引言

随着高等教育规模的前期及当前公共政策的不断调整,我国教育资源的配置模式正在经历深刻变革,投资主体日益多元化。面对这样的社会背景,高校要想实现发展就必须把多元化的投资主体稳定,以这个方向来作为财务管理的根本任务,不断提升自身的财务管理能力^[1]。但是,20世纪90年代末的扩招政策使高等教育资金需求急剧膨胀,高等教育在财政支出序列中已越来越靠后。因此分析财政经费在高等教育领域的分配中存在的问题尤为重要。

1 F大学预决算分析

1.1 F大学收支规模和构造分析

根据F大学2016年收支决算总表,F大学决算收入共由三项构成,分别为财政拨款收入、事业收入和其他收入。F大学2016年收入总计131,499.20万元,与2015年相比,增加11,210.54万元,其中:财政拨款收入95,392.01万元,占总收入的72.54%,增加608.32万元;事业收入16,107.91万元,占总收入的12.24%,增加351.19万元;其他收入20,072.39万元,占总收入的15.67%,增加671.63万元。

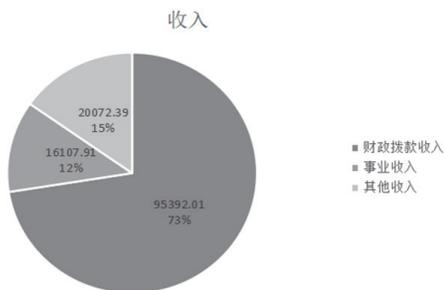


图1 F大学2016年决算收入规模及构造(单位:万元)

在整体的数据核对中,不难发现,由于F大学收支决算总表中关于收入的决算只有财政拨款收入、事业收入和其他收入这三占比最大的项目。因此,本文将方向定为对2012-2017年F大学决算总收入及三项最为主要收入的收入发展变化,总体来进行局部分析(见图1)。

1.2 F大学财政拨款使用情况

2019年F大学部门预算收入294,184万元,比2018年增加67,578万元,增长30%,其中:财政预算拨款290,456万元、事业收入3,728万元(其中:教育收费3,728万元);2019年F大学部门预算支出294,184万元,比2018年增加67,578万元,增长30%。其中:人员支出67,850万元、公用支出14,236万元、对个人和家庭的补助支出595万元、项目支出211,503万元。

预算收支增加主要原因说明:2019年随着学校教育事业的发展,教职员工以及教学和科研工作将有所增加,同时学校将扩大招收硕士及博士研究生,对此基本支出及项目支出相应增长;部分校园二期建设工程建筑投入使用,新增开办费。

F大学部门预算294,184万元,包括人员支出67,850万元、公用支出14,236万元、对个人和家庭的补助支出595万元、项目支出211,503万元。

1.3 F大学预决算偏离相关性分析

通过F大学收入和支出预决算偏离度分析来看,收支预决算偏离度变化趋势总体上来说是一致的。将F大学收入和支出的预决算中可以看出,F大学的收入偏离度和支出偏离度的相关系数为0.615,偏离度作为变量进行相关性检验,说明这两者之间存在一定的相关性。

从数据分析的总体上来看,F大学收入和支出的预决算均出现了不同程度的偏离,但在仔细的对比和分析各项目下,可以发现F大学的预决算收支偏离度存在着一定的结构性差异^[2]。在核对总体收入方面,大部分的高校收入项目中,只有财政拨款、事业收入、其他收入,而其余各项具有很大的不明确性,导致了均缺失预算数,因此在对高校进行数据分析上,只选取了这三项进行分析,将其偏离度与F大学总收入偏离度进行明确的比较,并将分项偏离度的数据进行总结对比。

2 建议

我国是发展中的人口大国,社会的各个方面都需要发展,但是教育是国家的根本,解决高校财政问题也是迫在眉睫。政府对高等教育的投资并不经常居于优先地位,但是政府应该提高对高校财政的关注度。本文通过在各方面对F大学预决算数据的分析,总体上可以看出,目前我国高校预决算管理还存在诸多问题。我们要从问题中发现并且解决它,促进教育的发展。在现行财政体制下,政府投入的教育经费增加的潜力已不大^[3]。

3 结论

在对高校在预算执行过程中,发现了种种问题,如果我们不能适时加以改造,必然会给高校的预算执行效率与合理性产生严重的影响。无论是从高等教育财政支出绝对额来看,还是从高等教育财政支出占收入的比重来看,高等教育支出和收入都是不成正比的。但从均经费来看,高等学校相互之间的差异还是很大的。规模分析结论矛盾的症结在于高等教育经费增长远远跟不上教育规模扩张的速度,更难以满足时代提出的教育信息化、现代化的要求。具体措施要从两个方面入手,首先要健全体制,其次要有效监督。只有在明确的体制支出规定下,才有一定的执行准则,也有了规矩,毕竟,无规矩不成方圆。监督也是一项重要的措施,只有有效的监督才能根本上取得收获。综上两个措施的有效结合,降低高校预决算偏离度就大有希望了。

参考文献

- [1] 刘峰,葛家澍.会计职能·财务报告性质·财务报告体系重构[J].会计研究,2012(02):8-17.
- [2] 杜驰.高校公认财务报告编制及披露的制度建构[J].教育财会研究,2015(10):13-19.
- [3] 姜宏青,王玉莲,孙晓琦.我国高校财务报告体系构建研究[J].山东社会科学,2013(01):46-55.